

и в том, что он применим ко всем предметам социально-гуманитарных дисциплин [3, с. 125]. Дистанционная система предоставляет для этого большие возможности, тем более что по проблемному обучению наработан огромный материал, как общетеоретического и методического характера, так и применительно к большинству предметов, читаемых в вузах.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дистанционное обучение является на сегодняшний день неделимой частью образовательной системы. В нашей стране система дистанционного образования находится в стадии разработки. Вместе с тем, стоит отметить, что не смотря на все достоинства дистанционное обучение трудно назвать, как один из современных видов обучения, имеет полное право на существование в системе образования наравне с традиционными формами обучения.

Литература

1. Геращенко, И.Г. Методологические стратегии в экономической теории (из опыта преподавания курса / И.Г. Геращенко // «История и философия науки». Экономика образования. – 2016. – № 4 (95). – С. 109-119.
2. Геращенко, И.Г. Экономика образования постмодерна / И.Г. Геращенко // Экономика образования. – 2017. – № 1 (98). – С. 4-14.
3. Геращенко, И.Г. Подлинная и мнимая проблемность в образовании (социокультурный подход) / И.Г. Геращенко, И.Г. Геращенко // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2016. – № 1. – С. 123-127.

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ МОДЕЛЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ

Мусина Н.Е.

*Учреждение образования «Витебский государственный ордена Дружбы
народов медицинский университет», г. Витебск, Республика Беларусь*

Процесс социализации – это включение человека в общество. Образование в этом процессе является одним из ключевых каналов. В то же время деятельность института образования должна быть направлена не только на передачу и воспроизводство накопленных знаний, опыта, но и на дальнейшее развитие общества. Переход к постиндустриальному типу общества, цифровой экономике, интенсивные перемены во всех сферах и стремительное развитие новых технологий, огромные информационные потоки – все это предъявляет обществу новые требования, ставит новые задачи. В условиях активного вывода на рынок товаров, услуг, идей, технологий востребованными становятся не только знания сами по себе, но и соответствующие личностные качества, такие как активность, конкурентоспособность, предпринимательство как вид деятельности, основанной на креативности и настойчивости в решении поставленных задач. В связи с этим к образованию также предъявляются новые требования. Имеется в виду и уровень, и качество знаний, и функционирование образования как института в целом. Новые вызовы, тенденции (возрастающая мобильность студентов, массовое высшее образование, использование

информационно-коммуникативных технологий, дистанционное образование, переход к парадигме «образование в течение всей жизни») диктуют необходимость переосмысления роли университета и как учреждения высшего образования, и как института социализации молодого поколения.

Общие черты (задачи) университета в контексте концепции «Университет 3.0» были разработаны Б.Р. Кларком в канун XXI столетия. В их числе, например, - подготовка *конкурентоспособных* специалистов, обладающих креативным предпринимательским мышлением, способных к реализации инновационных проектов в разных сферах деятельности; реализация полного цикла воспроизводства нового знания (от генерации идей до создания опытных образцов инноваций); интеграция образования, науки, бизнеса как предпосылка для инновационного развития страны и др. [1, с. 5-6]. В реализации новой модели образования (университета) большое значение придается формированию предпринимательских компетенций: *достижения* (инициатива, высокое качество работы, обязательства в рамках контракта, ориентация на эффективность), *мышления*, *решения проблем*, *ориентации на других* (признание важности деловых взаимоотношений) и др. [1, с. 6]. Думаю, этот список может быть продолжен, поскольку «не существует единого перечня предпринимательских компетенций [1, с. 6]. Однозначно можно сказать, что важную роль в раскрытии бизнес-потенциала, формировании и стимулировании предпринимательских компетенций играют учреждения высшего образования. Это подтверждают результаты исследования. Так, в 2016 г. Беларусь впервые приняла участие в мировом исследовании предпринимательского потенциала студентов «Global University Entrepreneurial Spirit Students` Survey». Были опрошены студенты 15 белорусских учреждений высшего образования. Они отметили, что специальные курсы, занятия в университете помогают развивать способности налаживать личные контакты, способствуют появлению идей, инновационных и технологических проектов и пр. Причем исследование выявило уровень предпринимательских намерений студентов медицинского профиля даже выше по сравнению с другими направлениями как в год завершения обучения (медицинский профиль – 25 %, гуманитарный профиль – 10,7 %, экономический и юридический профили – 10 %, другие – 10,2 %), так и в течение 5 лет после обучения с заметным возрастанием (75 %, 52,6 %, 60 %, 59,2% соответственно) [2].

С точки зрения подготовки конкурентоспособных, креативно и «предпринимательно (?) мыслящих»¹ студентов, картина выглядит вполне оптимистично. Добавим, что нынешние студенты – это дети цифровых технологий (поколение Z)², увлеченно погруженных в виртуальную реальность. Есть надежда, что в профессиональном отношении они гораздо активнее проявят себя и продвигнутся в научно-технологическом плане, например, в биомедицине, робототехнике и пр.

¹ Термин используется, но, думаю, требует уточнения.

² Американцы Уильям Штраус и Нил Хоув назвали так поколение, родившееся на рубеже веков (конец 1990-х годов).

Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание на то, что проблема образования не исчерпывается сменой той или иной модели, изобретением новых методов передачи информации и других новейших технологий в образовательном процессе. Проблема современного образования и как социокультурного явления, и как социального института, и как средства социализации подрастающих поколений затрагивает его стержневую, концептуальную – ценностную основу. В этой связи понимание нынешних студентов нашего общества (представителей поколения Z), выстраивание каких-либо прогнозов в отношении этих молодых людей будет невозможным без учета социального контекста их социализации. А он принципиально отличался от американского, например. Был связан с этапом социальной трансформации общества, что, безусловно, отразилось и на системе ценностей. Белорусские социологи говорят о ценностной конфликтности внутри поколения, тотальной аномии, аномической деморализации целого поколения, взросление которого совпало с периодом отсутствия нормативно-ценностных ориентиров в условиях вакуума идеалов, целей, смыслов существования. «Не исключено, что уход в виртуальный мир в нашем случае был оправдан не столько интересом к технологическим инновациям, сколько отчуждением от неприглядности современного взрослого мира, аномическая системность которого не предложила никаких более или менее выраженных ориентиров и смысловых акцентуализаций», - размышляют по этому поводу А.Н. Данилов, Ж.М. Грищенко, Т.В. Щелкова [3, с.111]. Кстати, то, что молодые люди в числе важнейших ценностей выбирают семью, также может трактоваться как способ адаптации, выживания в сложных условиях, когда важна моральная и материальная поддержка родителей.

Итак, с учетом глобальных перемен и современных тенденций, происходящих в мире, образование (особенно высшее) должно перестраиваться и соответствовать новым требованиям. В то же время в конкретных условиях нашего общества с учетом происходящих процессов социальной трансформации не менее актуальным остается вопрос ценностного выбора молодого поколения. Вопрос – в какой мере нынешнее поколение студентов остается в рамках традиционной ценностно-нормативной системы – важен не только с точки зрения их социализации (как адаптации, согласования структур личностных мотиваций с целями и ценностями общества), но и обеспечения интеграции общества в целом (структурный функционализм, Т. Парсонс), а также - с точки зрения поддержания равновесия во взаимодействии механизмов преемственности и изменчивости, развития.

Литература

1. Касперович, С.А. О совершенствовании деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0» / С.А. Касперович // Высшая школа. – 2018. - № 2. – С. 5-7.
2. Касперович, С.А. О совершенствовании деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0» / С.А. Касперович [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://nihe.bsu.by/images/2018/news/kasperovich.pdf>. – Дата доступа: 03.10.2019.

3. Данилов, А.Н., Грищенко, Ж.М., Щелкова, Т.В. Поколение Z: раскол традиций или перекодировка культуры / А.Н. Данилов, Ж.М. Грищенко, Т.В. Щелкова // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. - 2017. - № 1. – С. 109-118.

ПРОЕКТ «СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕЗЕРВ 2020» КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА-ЛИДЕРА

Мясоедов А.М.

*Учреждение образования «Витебский государственный ордена Дружбы
народов медицинский университет», г. Витебск, Республика Беларусь*

Одной из приоритетных для Белорусского профсоюза работников здравоохранения (БПРЗ) задач является проблема выявления, подготовки профсоюзных лидеров, наличие достойного резерва кадров в отрасли, возможность выбора самых лучших, достойных и перспективных молодых людей для работы на различных должностях в системе здравоохранения и в профсоюзных организациях. В связи с этим Витебским областным комитетом Белорусского профсоюза работников здравоохранения с марта 2016 по июнь 2019 года была предложена к реализации Программа практических действий Витебской областной организации БПРЗ в области молодежной кадровой политики «Стратегический резерв 2020». Площадкой, на которой реализуется данная программа, является учреждение образования «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет», где работа ведется со студенческой молодежью и молодыми сотрудниками вуза.

Основными *целями* программы «Стратегический резерв 2020» являются: разработка, апробация и реализация современной системы подготовки резерва кадров для первичных профсоюзных организаций из числа молодых профсоюзных лидеров; формирование сообщества молодых профсоюзных активистов, способных отстаивать и защищать трудовые права и социально-экономические интересы членов профсоюза, нести ответственность за качество работы молодежных структур и областной организации отраслевого профсоюза в целом, участвовать в выработке решений и их выполнении.

Основными *задачами* Программы являются: выявление и поддержка молодых профсоюзных лидеров с целью дальнейшего развития и возможности самореализации молодежи отрасли здравоохранения; формирование и развитие лидерских качеств у наиболее активной и перспективной части молодежи; обучение и подготовка ближайшего и перспективного резерва профсоюзных кадров для учреждений образования Министерства здравоохранения и учреждений здравоохранения Республики Беларусь из числа молодежи; создание условий для профессионального и карьерного роста молодежи, реализации ее творческого потенциала; помощь в самореализации молодежи с целью развития общественно-полезных инициатив и интересов, формирования у молодых людей навыков самостоятельности в решении важных вопросов.

На протяжении трех лет реализации проекта прошло 15 учебных заседаний, включающих в себя теоретическую и практическую подготовку